

ÍNDICE

<i>Prólogo,</i>	
DANIEL R. PASTOR	15
1. <i>Un libro de Seminario</i>	15
2. <i>Un libro sobre jurisprudencia</i>	17
3. <i>Agradecimientos</i>	19

I. LA SEPARACIÓN DE FUNCIONES PROCESALES: EL CASO “QUIROGA”

El derecho a la venganza (legal) y sus límites,	
FRANCISCO CASTEX	23
1. <i>¿A quién afecta el delito? Sobre los titulares de la acción y el fin de la pena</i>	27
2. <i>El derecho de la víctima a requerir la imposición de un castigo</i>	34
3. <i>¿De “Santillán” y “Quiroga” a “Storchi”?</i>	35
4. <i>Última reflexión</i>	41

La inconstitucionalidad del mecanismo de consulta y la participación del querellante en el proceso penal,	
DIEGO GARCÍA YOMHA y SANTIAGO MARTÍNEZ	45
1. <i>Planteo inicial</i>	45
2. <i>Breves apuntes sobre la participación del ofendido en el proceso penal</i>	46
3. <i>Las repuestas de los tribunales frente a la consulta del querellante</i>	49

3.1. El Ministerio Público Fiscal debe acusar . .	49
3.2. El fiscal debe estar presente en el juicio para velar por la legalidad	52
3.3. El querellante tiene autonomía para afrontar el juicio en soledad	54
4. <i>La reforma procesal como solución al problema</i>	57
4.1. La posible solución	57
4.2. Los posibles embates	61
5. <i>Palabras finales</i>	63
Repercusiones del fallo “Quiroga” en el inicio del proceso, SANTIAGO A. LÓPEZ	65
1. <i>Alcances inmediatos del fallo “Quiroga”</i>	65
2. <i>La repercusión del precedente en otras instancias del proceso</i>	67
3. <i>Las alternativas actuales</i>	69
4. <i>Algunas consideraciones sobre el debate actual del tema</i>	78
5. <i>Algunas reflexiones finales</i>	84
Los efectos de un pedido de sobreseimiento del fiscal tras haberse completado la instrucción y la necesidad de su control dentro del proceso. Un análisis a partir del fallo “Quiroga”, LISANDRO PELLEGRINI	89
 II. EL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD: LOS CASOS “LLERENA” Y “DIESER”	
La imparcialidad del juzgador frente al caso concreto: el problema de los jueces correccionales en la justicia nacional, CECILIA C. NADDEO	111
1. <i>Introducción</i>	111

2. <i>Reseña del caso bajo estudio</i>	112
3. <i>La exigencia de imparcialidad del juez frente al caso concreto. Noción de garantía</i>	113
4. <i>Comentario al fallo “Llerena”</i>	117
4.1. <i>Admisibilidad del recurso de queja en función del recurso extraordinario federal denegado</i>	117
4.2. <i>Antecedentes jurisprudenciales</i>	118
4.3. <i>Alcance de la garantía</i>	121
4.4. <i>Resolución final</i>	126
5. <i>Conclusiones</i>	127
Acerca de la garantía del juez imparcial. Otra mirada sobre el precedente “Llerena”,	
IVANA S. QUINTEROS y OSVALDO H. ROSSI	131
1. <i>Introducción</i>	131
2. <i>El juez correccional</i>	131
3. <i>El fallo “Llerena”</i>	136
3.1. <i>Los hechos</i>	136
3.2. <i>Los fundamentos del recurso</i>	137
3.3. <i>La decisión</i>	137
4. <i>La habilitación del recurso deducido</i>	138
5. <i>El derecho a ser oído por un juez imparcial</i> ...	140
6. <i>El principio acusatorio</i>	141
7. <i>La recusación y sus alcances</i>	145
8. <i>Las debilidades del juicio correccional</i>	148
9. <i>La solución brindada por la Corte Suprema</i> ...	149
10. <i>El problema, ¿se ha solucionado?</i>	153
11. <i>Acerca de la inconstitucionalidad de nuestro sistema procesal</i>	159
12. <i>La solución propuesta</i>	162

Perspectivas y retrospectivas desde el fallo “Dieser”,

MARTINIANO GUERRA	165
1. <i>Introducción</i>	165
2. <i>El fallo “Dieser”</i>	166
2.1. Antecedentes relevantes	166
2.2. Etapa recursiva	167
2.3. Los fundamentos de la Corte	167
3. <i>Análisis del caso</i>	171
3.1. Posible carencia de certezas	174
3.2. Posibles lesiones excluidas	175
3.3. Observación preliminar	177
3.4. La adopción de un estándar correcto	177
4. <i>Perspectivas de la doctrina de la Corte</i>	182
5. <i>Conclusión</i>	185

III. INMUNIDAD DE LA OPINIÓN DEL LEGISLADOR: EL CASO “RIVAS”

La inmunidad de opinión de los legisladores: una garantía en favor de la fiscalización de los actos de gobierno,

ALICIA L. CANO	191
1. <i>El caso “Rivas”</i>	194
2. <i>La interpretación de la inmunidad de opinión</i> .	196
3. <i>Un aspecto saliente, la inmunidad como garantía del derecho a la información —y a la fiscalización de los actos de gobierno— de la ciudadanía</i> ...	200
4. <i>¿Cuál es la naturaleza jurídica de la inmunidad de opinión?</i>	202
5. <i>A modo de conclusión: el alcance de la inmunidad en la actualidad</i>	205

IV. EL DERECHO DEL IMPUTADO A LA DEFENSA EFICAZ: EL CASO “NÚÑEZ”

Del legitimador de condenas al defensor integral de los derechos humanos. El caso “Ricardo Alberto Núñez” y el derecho a la defensa técnica eficaz. Aciertos e interrogantes,	
JUAN L. FINKELSTEIN NAPPI	211
1. <i>Introducción</i>	211
2. <i>El caso “Núñez”</i>	223
3. <i>Los aciertos: la presencia formal del asistente técnico no satisface una adecuada hermenéutica del derecho de defensa en juicio. A su vez, el coyuntural epitafio del “legitimador de condenas”</i>	228
4. <i>Las dudas: ¿resulta racional retrotraer en este grupo de casos? Arts. 15 y 16 de la ley 48 y plazo razonable de duración del procedimiento penal. ¿Reenvío, asunción de competencia positiva o descalificación procesal penal del Estado?</i>	234
5. <i>Conclusiones</i>	250

V. LOS ALCANCES DE LA PROHIBICIÓN DE LA REFORMATIO IN PEIUS: EL CASO “OLMOS”

Comentario al fallo “Olmos”. Significado y alcance de la garantía contra la <i>reformatio in peius</i>,	
NICOLÁS GUZMÁN y FERNANDO LISICKI	259
1. <i>Presentación</i>	259
2. <i>Los hechos del caso</i>	260
3. <i>El fallo</i>	261
3.1. <i>Preliminar</i>	261
3.2. <i>Los argumentos de la mayoría</i>	262
3.3. <i>El voto del ministro Petracchi</i>	265
3.4. <i>El dictamen del Procurador General de la Nación</i>	270

3.5. La disidencia de los ministros Argibay y Pe- reyra González	275
4. Conclusiones	279

VI. HOMICIDIO Y LESIONES EN RIÑA: EL CASO “ANTIÑIR”

Homicidio y lesiones en riña, ALEJANDRO KISS	289
---	-----

VII. LA ACCESORIA DE RECLUSIÓN POR TIEMPO INDETERMINADO: EL CASO “GRAMAJO”

Inconstitucionalidad del art. 52 del C.P. Análisis del fallo “Gramajo” (y sus precedentes “Sosa” y “Domínguez”) GUILLERMINA MARTÍNEZ	311
--	-----

VIII. LA RELACIÓN ENTRE DERECHO INTERNACIONAL Y DERECHO PENAL NACIONAL: EL CASO “SIMÓN”

Algunas observaciones sobre la aplicación del derecho internacional por la mayoría de la Corte en el fallo “Simón”, PABLO F. PARENTI	347
1. Introducción	347
2. Algunas consideraciones previas sobre los temas del fallo “Simón”	348
3. Los argumentos de la mayoría en “Simón” para aplicar el derecho internacional	352
3.1. El argumento de la imprescriptibilidad como costumbre internacional ya existente al mo- mento de los hechos	353
3.2. El argumento de la retroactividad sólo formal (o aparente) de la Convención sobre la Impres- criptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad	357

3.3. El argumento de la retroactividad no prohibida por tratarse de una norma sobre prescripción	362
3.4. Argumentos que basan la imprescriptibilidad en la CADH	364
3.5. La invalidez de las leyes de “punto final” y “obediencia debida” sobre la base de tratados internacionales	368
4. <i>Observaciones finales</i>	372

IX. EL SUPERIOR TRIBUNAL DE LA CAUSA: EL CASO “DI NUNZIO”

Una dosis de necesaria certidumbre: el concepto de “superior tribunal de la causa” en el ámbito penal del Poder Judicial de la Nación según una sentencia reciente de la Corte Suprema, DANIEL R. PASTOR	377
---	-----

X. RETROACTIVIDAD DE LA NORMA MÁS FAVORABLE Y LEY PENAL EN BLANCO: EL CASO “CRISTALUX”

¿Eficacia normativa o ley penal más benigna? Un significativo avance en favor de la garantía, MARÍA FERNANDA PRACK	391
---	-----

XI. EL TIEMPO EN EL DERECHO PENAL SUSTANTIVO Y PROCESAL: LOS CASOS “ARANCIBIA CLAVEL” Y “PODESTÁ”

El caso “Arancibia Clavel”. El paso del tiempo, los delitos imprescriptibles y la indeterminación de la acusación: ¿los temores se hicieron realidad?, EUGENIO C. SARRABAYROUSE	409
1. <i>El caso</i>	409
2. <i>Los argumentos de la minoría</i>	411

3. <i>Los problemas que plantea el caso</i>	416
4. <i>El relajamiento de las condiciones que fija el Estado de derecho para imponer una condena. Las excepciones que se transforman en reglas permanentes</i>	416
5. <i>Condiciones que debe cumplir la acusación. Ámbitos problemáticos y los precedentes invocados por la minoría de la Corte</i>	421
5.1. <i>Condiciones de validez de la acusación fiscal, según la doctrina</i>	421
5.2. <i>Los precedentes invocados por la minoría de la Corte</i>	424
6. <i>El conocimiento judicial de los hechos. Características, alcance y límites. Su relación con la fundamentación de la cuestión fáctica de la sentencia</i>	427
7. <i>La prueba de indicios</i>	433
8. <i>El in dubio pro reo: ¿una garantía para evitar esta clase de condenas?</i>	434
9. <i>Reflexión final</i>	441
La duración indefinida de la potestad penal del Estado, FEDERICO WAGNER	443

XII. LA NUEVA IMAGEN DE LA CASACIÓN PENAL

El juego de los roles. A propósito del caso “Casal”, FEDERICO WAGNER	459
--	-----