

ÍNDICE

Prólogo	11
---------------	----

I

LA GARANTÍA DE IMPUGNABILIDAD DE LA SENTENCIA PENAL CONDENATORIA

MARCELO FERRANTE

§ 1. Introducción	17
§ 2. El fallo "Girol di"	18
§ 3. ¿Es aplicable la doctrina "Strada / Di Mascio"?	19
I. La tesis de la inaplicabilidad	20
II. La tesis de la aplicabilidad	24
§ 4. La relación entre sentencias criminales y correccionales frente al principio de igualdad ante la ley	30
I. Igualdad y diversidad de situaciones	33
II. Tribunal unipersonal versus tribunal colegiado	36
§ 5. La Convención Americana sobre Derechos Humanos y el derecho a impugnar la sentencia	39
I. El contenido de la obligación estatal	41
II. ¿El recurso extraordinario como control suficiente?	43
III. ¿El recurso de casación como control suficiente?	47
A) Ventajas de la instancia única y juicio oral	47
B) Los fines de la casación	49
C) ¿Impugnabilidad de los hechos probados? ..	52

§ 6. Conclusiones	53
-------------------------	----

II

LA INTERPRETACIÓN MENOS IRRAZONABLE DEL ART. 459 DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE LA NACIÓN

MARCELO A. SANCINETTI

§ 1. Problemas de diversa jerarquía	57
§ 2. Breve excursus sobre la cuestión constitucional	58
§ 3. La interpretación menos irrazonable	63
I. La cuestión	63
II. La interpretación restrictiva de la Cámara de Casación. Crítica	64
A) La doctrina de la Sala II: el caso "Nora Ciancio"	64
a) La decisión del Tribunal Oral en lo Penal Económico Nº 3, y la distinción entre penas "principales" y "accesorias" ..	65
b) La decisión de la Sala II: exclusión de las penas accesorias	67
c) ¿Es accesoria la pena del art. 20 bis del Código Penal?	69
d) Irrelevancia del carácter principal o accesorio de la pena	71
B) La doctrina de la Sala III: los casos "Montiel" y "Frías"	72
C) La doctrina de la Sala I: los casos "Ferrando" y "De Pepo"	74
D) Dos argumentos finales sobre la irrazonabilidad de la interpretación	76
a) ¿Y si el tribunal olvida la pena de prisión?	76
b) ¿Qué casos quedan de recurso por pena de inhabilitación?	78
III. Acumulación de las condenas en caso de penas conjuntas	79
§ 4. Conclusiones	82

ADDENDA:
EL ZIGZAG DE LA CÁMARA DE CASACIÓN:
DE LA DOCTRINA "GIROLDI" A LA DOCTRINA "FERREYRA"

MARCELO A. SANCINETTI

§ 1. La cuestión	85
§ 2. La doctrina "Ferreyra" como derogación parcial de la doctrina "Girol di"	87
§ 3. La irrazonabilidad de la doctrina "Girol di-Ferreyra"	91
§ 4. Conclusiones	96

APÉNDICE JURISPRUDENCIAL

I. Comisión Interamericana de Derechos Humanos	
Caso "Costa Rica" (Informe nº 24/92 del 2/10/1992)	101
II. Corte Suprema de Justicia de la Nación	
a) Causa "Strada" (sentencia del 8/4/1986)	111
b) Causa "Jáuregui" (sentencia del 15/3/1988)	132
c) Causa "Di Mascio" (sentencia del 1/12/1988)	139
d) Causa "Conarco" (sentencia del 24/5/1993)	150
III. Cámara Nacional de Casación Penal	
Sala I	
a) Causa "Girol di" (sentencia del 22/9/1993)	153
b) Causa "Ferrando" (sentencia del 14/2/1994)	166
c) Causa "De Pepo" (sentencia del 28/2/1994)	168
d) Causa "Ferreyra" (sentencia del 12/10/1994)	173
Sala II	
a) Causa "Ciancio" (sentencia del 13/12/1993)	178
Sala III	
a) Causa "Montiel" (sentencia del 9/2/1993)	181
b) Causa "Frias" (sentencia del 21/12/1993)	182
IV. Tribunal Oral en lo Penal Económico Nº 3	
a) Causa "Ciancio" (sentencia del 5/11/1993)	187